

## **STATUT POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

### § 1.

1. Polska Komisja Akredytacyjna, zwana dalej „Komisją”, jest instytucją utworzoną na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 poz. 1842), zwanej dalej „ustawą”, działającą niezależnie na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym.
2. Działalność Komisji obejmuje uczelnie publiczne i niepubliczne, zgodnie z przepisami ustawy.
3. Komisja współpracuje z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami i organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego, w szczególności z tymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości kształcenia lub akredytacja.
4. Działalność Komisji, nie rzadziej niż co 5 lat, podlega zewnętrznemu przeglądowi, zgodnie z zasadami funkcjonowania agencji akredytacyjnych w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego.

### § 2.

1. Kadencja Komisji trwa cztery lata i rozpoczyna się z dniem 1 stycznia.
2. Przewodniczącego Komisji i jej Sekretarza powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej „ministrem”.

3. Członków Komisji, z wyłączeniem przewodniczącego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, który wchodzi w skład Komisji z mocy prawa, powołuje minister.
4. Członek Komisji może zostać odwołany przez ministra na wniosek Prezydium Komisji, zwanego dalej „Prezydium”.
5. Pierwsze posiedzenie plenarne Komisji nowej kadencji zwołuje minister.

### § 3.

W skład Komisji wchodzi:

- 1) zespoły działające w ramach obszarów kształcenia, zwane dalej „Zespołami”, tj. Zespoły:
  - nauk humanistycznych,
  - nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych,
  - nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych,
  - nauk ścisłych,
  - nauk przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,
  - nauk technicznych,
  - nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej,
  - sztuki,
- 2) Zespół odwoławczy.

### § 4.

1. Zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy Komisja przedstawia ministrowi:

- 1) opinie w sprawie utworzenia uczelni oraz przyznania uczelni lub jej podstawowej jednostce organizacyjnej uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia;

- 2) wyniki oceny programowej, w tym kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a także przestrzegania warunków prowadzenia studiów;
  - 3) opinie w sprawie przywrócenia zawieszzonego uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia;
  - 4) opinie w sprawie utworzenia przez uczelnię zagraniczną uczelni lub filii z siedzibą na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Komisja przedstawia również ministrowi opinie w sprawie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy, o których mowa w art. 52 ust. 2 ustawy.
  3. Opinie i wyniki ocen, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3 oraz ust. 2 Komisja przekazuje również odpowiednio ministrom wskazanym w art. 33 ust. 2 ustawy.
  4. Oceny, o których mowa w ust. 1 pkt 2, Komisja przeprowadza:
    - 1) z inicjatywy własnej – zgodnie z harmonogramem prac uchwalonym przez Prezydium Komisji,
    - 2) na wniosek ministra – niezwłocznie, poza przyjętym harmonogramem – w przypadkach określonych w art. 11a ust. 3 oraz w art. 49 ust. 4 ustawy,
    - 3) na wniosek zainteresowanej uczelni, w tym uczelni, o której mowa w art. 1 ust. 2 ustawy – w przypadku włączenia tego zadania do harmonogramu prac Komisji.
  5. Komisja może zwracać się do uczelni o udzielenie wyjaśnień i informacji dotyczących spraw pozostających w zakresie jej działania oraz przeprowadzać wizytacje uczelni, a także przetwarzać dane osobowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami oraz studentów w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań, o których mowa w ust. 1 i 2.
  6. Komisja, na wniosek jednostki ubiegającej się o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni naukowych, wydaje opinię o jakości kształcenia prowadzonego w tej jednostce.

7. Komisja opiniuje projekty dokumentów dotyczących szkolnictwa wyższego oraz nauki, przekazane jej przez właściwych ministrów.

8. Członkowie Komisji i jej eksperci wykonując swoje obowiązki kierują się zasadą rzetelności, bezstronności i przejrzystości, a opinie i oceny formułują zgodnie z przyjętymi przez Komisję kryteriami i warunkami przyznawania ocen, stanowiącymi załączniki nr 1-3 do statutu.

9. Kryteria oceny, o których mowa w ust. 8, uwzględniają ogólne kryteria oceny programowej określone w przepisach wydanych przez ministra na podstawie art. 48a ust. 7 ustawy oraz europejskie standardy i wskazówki dotyczące zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego.

## § 5.

1. Komisja działa na posiedzeniach plenarnych oraz przez swoje organy.

2. Na posiedzeniach plenarnych Komisja w szczególności:

- 1) uchwała statut i jego zmiany,
- 2) uchwała misję Komisji, jej strategię i politykę jakości,
- 3) uchwała Kodeks Etyki i jego zmiany,
- 4) powołuje Zespół do spraw Etyki,
- 5) wybiera Wiceprzewodniczących Komisji,
- 6) dokonuje podsumowania wyników swojej pracy,
- 7) wypowiada się w sprawach przedstawionych przez ministra.

3. Organami Komisji są:

- 1) Przewodniczący,
- 2) Sekretarz,
- 3) Prezydium.

## § 6.

1. Kodeks Etyki określa zasady etycznego postępowania członków i ekspertów Komisji oraz zakres odpowiedzialności za ich naruszenie.
2. Przepisy Kodeksu Etyki stosuje się odpowiednio do pracowników Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej, zwanego dalej „Biurem”.
3. W przypadku naruszenia norm postępowania określonych w Kodeksie Etyki przez członków lub ekspertów Komisji sprawy prowadzi Zespół do spraw Etyki.
4. Zespół do spraw Etyki, w pięcioosobowym składzie, powołuje się spośród członków Komisji na pierwszym posiedzeniu plenarnym Komisji danej kadencji.
5. Szczegółową organizację i tryb pracy Zespołu do spraw Etyki określa uchwalony przez ten Zespół regulamin.

## § 7.

1. Przewodniczący kieruje pracami Komisji i reprezentuje ją na zewnątrz.
2. Przewodniczący podejmuje decyzje dotyczące działania Komisji niezastrzeżone dla innych jej organów lub przewodniczących Zespołów i Zespołu odwoławczego.
3. Przewodniczący w szczególności:
  - 1) zwołuje, z zastrzeżeniem § 2 ust. 5, posiedzenia plenarne Komisji i im przewodniczy,
  - 2) zwołuje posiedzenia Prezydium i im przewodniczy,
  - 3) podpisuje uchwały Komisji i Prezydium oraz umowy lub porozumienia zawarte z instytucjami i organizacjami, o których mowa w § 1 ust. 3,
  - 4) ustala kryteria i tryb powoływania ekspertów niebędących członkami Komisji oraz prowadzi ich listę,

- 5) powołuje Zespoły i ustala pozostające w ich kompetencjach kierunki studiów oraz powołuje Zespół odwoławczy,
- 6) stwierdza wygaśnięcie mandatu członka Komisji z przyczyn określonych w art.46b ust.1 ustawy,
- 7) dokonuje wyłączenia członka Komisji lub jej eksperta z przyczyn określonych w art. 48a ust. 6 ustawy,
- 8) występuje do ministra z wnioskiem o przedłużenie terminu, o którym mowa w art. 49 ust. 7 ustawy,
- 9) ustala zasady postępowania w sprawach pozostających w kompetencjach Komisji,
- 10) ustala procedurę głosowania elektronicznego, uwzględniając konieczność zachowania rozliczalności i poufności głosowania, tj. zapewnienia jednoznacznej identyfikacji osób biorących udział w głosowaniu oraz uniemożliwienia udostępniania informacji osobom nieupoważnionym,
- 11) nadzoruje wewnętrzny system zarządzania jakością Komisji, w tym powołuje pełnomocnika do spraw systemu zarządzania jakością,
- 12) powołuje zespoły robocze i określa zakres ich kompetencji,
- 13) określa zasady podwyższania wynagrodzenia za sporządzenie opinii.

## § 8.

1. Przewodniczący może powołać Radę Konsultacyjną, zwaną dalej „Radą”, która pełni funkcje opiniodawczo-doradcze Komisji.

2. W skład Rady mogą wchodzić byli przewodniczący Komisji, przedstawiciele Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, państwowych wyższych szkół zawodowych, organizacji pracodawców, przedstawiciele zagranicznych agencji akredytacyjnych, eksperci międzynarodowi posiadający wiedzę, a także

doświadczenie w zakresie zapewniania jakości kształcenia i zarządzania szkołami wyższymi oraz przedstawiciel wskazany przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Szczegółową organizację i tryb działania Rady określa uchwalony przez nią regulamin.

## § 9.

1. Sekretarz zapewnia sprawne funkcjonowanie Komisji i wykonywanie przez nią zadań.

2. Sekretarz w szczególności:

- 1) organizuje oraz weryfikuje terminowość i jakość bieżącej pracy Komisji,
- 2) podpisuje dokumenty związane z bieżącą pracą Komisji,
- 3) rozstrzyga spory kompetencyjne między Zespołami,
- 4) powołuje zespoły oceniające, uczestniczące w poszczególnych ocenach programowych,
- 5) wyznacza spośród członków Komisji i jej ekspertów osoby sporządzające opinie w poszczególnych sprawach.

3. Przewodniczący Komisji może upoważnić Sekretarza do zastępowania go w określonych sprawach.

## § 10.

1. W skład Prezydium wchodzi:

- 1) Przewodniczący,
- 2) Sekretarz,
- 3) Przewodniczący Zespołów,
- 4) Przewodniczący Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,

- 5) dwaj przedstawiciele organizacji pracodawców, wybrani przez członków Komisji zgłoszonych przez organizacje pracodawców spośród swego grona.
2. W posiedzeniach Prezydium, na których podejmowane są uchwały w sprawach wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy uczestniczy także z prawem głosu przewodniczący Zespołu odwoławczego.
  3. Do kompetencji Prezydium należy w szczególności:
    - 1) podejmowanie uchwał w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2, 6 i 7,
    - 2) podejmowanie uchwał w sprawie uznania decyzji dotyczących akredytacji lub certyfikatów instytucji międzynarodowych,
    - 3) ustalanie harmonogramu prac, w tym ocen programowych realizowanych w danym roku akademickim,
    - 4) ustalanie wytycznych do przygotowania raportów samooceny oraz ich wzorów,
    - 5) ustalanie zasad przeprowadzania wizytacji oraz wzorów raportów powizytacyjnych,
    - 6) ustalanie wzorów opinii sporządzanych w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 6,
    - 7) występowanie do ministra z wnioskiem o odwołanie członka Komisji.
  4. W sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2 i 6 Prezydium podejmując uchwały kieruje się odpowiednio sprawozdaniami przedkładanymi przez poszczególne Zespoły lub opiniami Zespołu odwoławczego.

## § 11.

1. Na wniosek Przewodniczącego Komisja wybiera nie więcej niż dwóch Wiceprzewodniczących.
2. Do kompetencji Wiceprzewodniczących należy:
  - 1) uczestniczenie w pracach Prezydium,



- 2) planowanie i koordynowanie działań zmierzających do realizacji strategii Komisji,
- 3) analiza działalności Komisji oraz cykliczne przygotowywanie raportu samooceny niezbędnego do przeprowadzenia zewnętrznego przeglądu działalności Komisji, o którym mowa w § 1 ust. 4,
- 4) organizowanie współdziałania z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z organizacjami i instytucjami krajowymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości kształcenia lub akredytacja,
- 5) współpraca z instytucjami zagranicznymi i organizacjami międzynarodowymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości kształcenia lub akredytacja,
- 6) przygotowywanie dokumentów i opracowań związanych z realizacją ustaleń wynikających ze współpracy, o której mowa w pkt 4 i 5,
- 7) prezentowanie osiągnięć Komisji za granicą,
- 8) upowszechnianie wśród członków Komisji wiedzy na temat rozwiązań przyjętych w innych krajach w zakresie akredytacji i oceny jakości kształcenia.

3. Szczegółowy zakres działania Wiceprzewodniczących ustala Przewodniczący Komisji.

4. Przewodniczący Komisji może upoważnić Wiceprzewodniczącego do wykonywania określonych czynności, innych niż wymienione w ust. 2.

## § 12.

1. Przewodniczących Zespołów i Zespołu odwoławczego wybierają ich członkowie spośród swego grona. Przewodniczący Zespołów i Zespołu odwoławczego organizują ich pracę, w tym zwołują posiedzenia i im przewodniczą, oraz są odpowiedzialni za jakość i terminowość wykonywanych zadań.

2. Na wniosek przewodniczącego Zespołu lub Zespołu odwoławczego, zaakceptowany przez Przewodniczącego Komisji, Zespół lub Zespół odwoławczy może wybrać spośród swego grona wiceprzewodniczącego.
3. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący Zespołu lub Zespołu odwoławczego, w którym nie wybrano wiceprzewodniczącego, może upoważnić członka Zespołu lub Zespołu odwoławczego do zastępowania go w określonych sprawach.
4. Członek Komisji może wchodzić w skład nie więcej niż jednego Zespołu. Członkostwa w Zespole nie można łączyć z członkostwem w Zespole odwoławczym.
5. Przepisy ust.1-3 stosuje się odpowiednio do zespołów roboczych, o których mowa w § 7 ust. 3 pkt 12.

### § 13.

1. Zespoły przygotowują sprawozdania zawierające opinie i oceny oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniem w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2, 6 i 7.
2. Sprawozdanie oraz projekt uchwały w sprawie pozostającej w zakresie działania różnych Zespołów, przygotowuje Zespół działający w obszarze, z którym związana jest większość efektów kształcenia danego kierunku studiów. W posiedzeniu tego Zespołu mogą brać udział, z głosem stanowiącym, członkowie pozostałych Zespołów.
3. Przewodniczący Komisji, Wiceprzewodniczący lub Sekretarz mogą uczestniczyć, z głosem stanowiącym, w posiedzeniach Zespołów.
4. Przewodniczący Komisji oraz przewodniczący Zespołu mogą zapraszać do udziału w posiedzeniach, z głosem doradczym, ekspertów także spoza grona ekspertów Komisji.

5. Zespół odwoławczy przygotowuje opinie oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniem w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 2. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

#### § 14.

1. Uchwały na posiedzeniach plenarnych oraz uchwały Prezydium w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2, 6 i 7 są podejmowane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków odpowiednio Komisji lub Prezydium, z zastrzeżeniem § 28.

2. Uchwały Prezydium w sprawach personalnych są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech czwartych członków Prezydium.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach głosowanie może być przeprowadzone w formie elektronicznej. Głosowanie przeprowadza się zgodnie z procedurą ustaloną przez Przewodniczącego Komisji.

4. Przepisy ust. 1 i 3 stosuje się odpowiednio do głosowań przeprowadzanych w Zespołach i Zespole odwoławczym.

5. Wybory Wiceprzewodniczących Komisji, przewodniczących i wiceprzewodniczących Zespołów i Zespołu odwoławczego, przedstawicieli organizacji pracodawców w Prezydium oraz członków i przewodniczącego Zespołu do spraw Etyki są dokonywane w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków odpowiednio Komisji, Zespołów, Zespołu odwoławczego, członków Komisji wskazanych przez organizacje pracodawców lub Zespołu do spraw Etyki. Przepisy ust. 3 stosuje się odpowiednio.

## § 15.

1. Realizując zadania, o których mowa w § 4 ust. 1-6, Komisja korzysta z opinii swoich członków oraz ekspertów, o których mowa w ust. 2.

2. Ekspertem może być:

- 1) nauczyciel akademicki posiadający uznany dorobek w danej dziedzinie nauki lub sztuki, znaczące doświadczenie dydaktyczne oraz doświadczenie w zakresie akredytacji lub oceny jakości kształcenia,
- 2) osoba posiadająca pogłębioną wiedzę z zakresu prawnych i organizacyjnych podstaw funkcjonowania szkół wyższych,
- 3) student wskazany przez właściwy organ Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) osoba wskazana przez pracodawców lub reprezentująca ich organizacje,
- 5) krajowy lub międzynarodowy ekspert do spraw jakości.

3. Do grona ekspertów, po wyrażeniu przez nich zgody, włączani są byli członkowie Komisji.

4. Eksperci, o których mowa w ust. 2 i 3, są obowiązani znać zasady funkcjonowania Komisji oraz stosować przyjęte przez nią procedury i kryteria oceny.

5. Członkowie Komisji i eksperci za sporządzenie w formie pisemnej opinii i ocen otrzymują wynagrodzenie.

## § 16.

1. Sprawozdanie w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt. 1, 3 i 4 Zespół przygotowuje na podstawie przedstawionej dokumentacji wniosków i recenzji.

2. Przewodniczący Komisji lub Sekretarz, z własnej inicjatywy albo na wniosek przewodniczącego Zespołu, mogą zarządzić przeprowadzenie wizytacji, określając jej termin i ramowy plan.

3. Recenzje, o których mowa w ust. 1, sporządzają członkowie Zespołu lub eksperci wyznaczeni przez Sekretarza w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu. Przewodniczący Zespołu przedstawia Sekretarzowi kandydatury osób proponowanych na recenzentów w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od daty otrzymania wniosku przez Komisję.
4. Recenzję lub raport z wizytacji, o której mowa w ust. 2, sporządza się w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od dnia otrzymania wniosku lub zakończenia wizytacji.
5. W przypadku niesporządzenia recenzji w wyznaczonym terminie sprawę referuje na najbliższym posiedzeniu Zespołu jego przewodniczący lub wyznaczony przez niego członek Zespołu, po uprzednim przygotowaniu recenzji. Przepis stosuje się odpowiednio w przypadku sporządzenia recenzji przez eksperta niebędącego członkiem Zespołu.
6. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, Zespół sporządza w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia otrzymania recenzji lub raportu z wizytacji, o której mowa w ust. 2.
7. Sprawy, o których mowa w ust. 1, są rozpatrywane przez Prezydium w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od dnia sporządzenia przez Zespół sprawozdania.
8. Uchwały Prezydium są przekazywane ministrowi oraz uczelniom lub wnioskodawcom w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia ich podjęcia. W przypadku uczelni nadzorowanych przez ministrów innych niż minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego uchwała jest przekazywana również właściwemu ministrowi.

## § 17.

1. Oceny w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 są dokonywane po przeprowadzeniu postępowania oceniającego.

2. Postępowanie oceniające obejmuje:

- 1) przygotowanie przez uczelnię raportu samooceny,
- 2) wizytację, dokonywaną zgodnie z ustalonymi przez Prezydium zasadami,
- 3) opracowanie raportu przez zespół oceniający, zgodnie z ustalonym przez Prezydium wzorem,
- 4) przekazanie raportu do uczelni,
- 5) przedstawienie przez uczelnię odpowiedzi na raport,
- 6) opracowanie przez Zespół propozycji oceny wraz z uzasadnieniem,
- 7) podjęcie przez Prezydium uchwały w sprawie oceny programowej.

3. Uczelnia przygotowuje raport samooceny, zgodnie ze wzorem i wytycznymi ustalonymi przez Prezydium.

4. Uczelnia przekazuje Komisji raport samooceny w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania zawiadomienia o ocenie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może jednorazowo przedłużyć termin przekazania raportu o okres nie dłuższy niż pięć tygodni.

5. Wizytacja powinna zostać przeprowadzona w terminie nie dłuższym niż osiem tygodni od dnia otrzymania raportu samooceny. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może przedłużyć termin przeprowadzenia wizytacji.

6. Nieprzekazanie przez uczelnię raportu samooceny lub odpowiedzi na raport nie wstrzymuje biegu kolejnych czynności postępowania oceniającego.

7. Dyrektor Biura zawiadamia uczelnię o terminie wizytacji oraz przekazuje uczelni opracowany przez zespół oceniający ramowy plan jej przeprowadzenia, nie później niż dwa tygodnie przed rozpoczęciem wizytacji.

## § 18.

1. Postępowanie oceniające, o którym mowa w § 17 ust. 1, przeprowadza zespół oceniający, składający się z członków Komisji i ekspertów.

2. Przewodniczącym zespołu oceniającego jest członek Komisji albo w szczególnie uzasadnionych przypadkach ekspert, o którym mowa w § 15 ust. 3.

3. Zespół oceniający w składzie od dwóch do siedmiu osób powołuje Sekretarz w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może zwiększyć skład zespołu oceniającego.

## § 19.

1. Zespół oceniający po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz po odbyciu wizytacji przygotowuje, w terminie sześciu tygodni, raport zawierający ocenę jakości kształcenia na danym kierunku studiów, uwzględniającą stopień spełnienia kryteriów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 48a ust. 7 ustawy oraz stanowiących załączniki nr 1 i 2 do statutu.

2. Raport zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1, przesyła się do uczelni, która w terminie trzech tygodni od dnia jego otrzymania może się do niego ustosunkować. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może przedłużyć termin o trzy tygodnie.

3. Przewodniczący zespołu oceniającego przedstawia na posiedzeniu Zespołu zawarte w raporcie oceny, o których mowa w ust. 1, oraz stanowisko uczelni przeestawione w odpowiedzi na ten raport.

4. Sprawozdanie z posiedzenia Zespołu w sprawie oceny, o której mowa w § 17 ust. 1, przedstawia na posiedzeniu Prezydium przewodniczący Zespołu lub, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wyznaczona przez niego osoba, w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia otrzymania odpowiedzi uczelni.

5. Przepisy § 16 ust. 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

## § 20.

1. Uchwała Prezydium w sprawach, o których mowa w § 17 ust. 1, obejmuje ocenę, przyznaną zgodnie ze skalą określoną w art. 49 ust. 6 ustawy, oraz jej uzasadnienie.
2. Uchwała może zawierać również zalecenia.
3. Przewodniczący Komisji poddaje pod głosowanie propozycje oceny jakości kształcenia poczynając od oceny wyróżniającej.
4. Kolejną ocenę przeprowadza się:
  - 1) po upływie 8 lat – w przypadku uzyskania oceny wyróżniającej,
  - 2) po upływie 6 lat – w przypadku uzyskania oceny pozytywnej,jeżeli nie zaistnieją przesłanki do przeprowadzenia jej we wcześniejszym terminie.

## § 21.

1. W przypadku wydania oceny warunkowej uchwała Prezydium wskazuje uchybienia wymagające usunięcia oraz określa termin powtórnej oceny.
2. W przypadku dokonywania powtórnej oceny Przewodniczący Komisji lub Sekretarz, określają zakres i sposób przeprowadzenia kolejnej wizytacji, uwzględniając rodzaj uchybień wskazanych w uchwale, o której mowa w ust. 1, oraz informacje zawarte w przedstawionej przez uczelnię dokumentacji dotyczącej podjętych działań naprawczych.
3. Nieprzekazanie przez uczelnię informacji o działaniach naprawczych nie wstrzymuje przeprowadzenia wizytacji.
4. Przepisy § 16 ust. 7 i 8, § 19 ust. 4 oraz § 20 stosuje się odpowiednio.



## § 22.

W przypadku ocen, o których mowa w art. 11a ust. 3 oraz art. 49 ust. 4 ustawy, przepisy § 17-21 stosuje się odpowiednio, z tym że:

- 1) zawiadomienie o ocenie na wniosek ministra przekazywane jest do uczelni niezwłocznie po otrzymaniu tego wniosku;
- 2) uczelnia przedstawia raport samooceny zawierający informacje w zakresie wskazanym we wniosku ministra w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania zawiadomienia o ocenie;
- 3) wizytacja odbywa się w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od dnia otrzymania raportu samooceny;
- 4) raport zespołu oceniającego przesyła się niezwłocznie do uczelni, która w terminie trzech tygodni od dnia jego otrzymania może się do niego ustosunkować.

## § 23.

1. Strona niezadowolona z uchwały Prezydium podjętej w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

2. Opinię w sprawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, sporządza Zespół odwoławczy w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia otrzymania wniosku.

3. Prezydium rozpatruje wniosek w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia sporządzenia przez Zespół opinii.

4. Przepisy § 16 ust. 2 i 8 stosuje się odpowiednio.

## § 24.

1. Uchwały dotyczące oceny programowej Komisja zamieszcza na swojej stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej.
2. Na stronie internetowej Komisja zamieszcza również raporty zespołów oceniających.

## § 25.

1. Z posiedzeń Komisji, Prezydium i Zespołu odwoławczego sporządza się protokoły, a z posiedzeń Zespołów – sprawozdania.
2. Protokół lub sprawozdanie zawierają co najmniej tytuły rozpatrywanych spraw, nazwiska referentów, poddaną pod głosowanie opinię lub ocenę oraz wyniki głosowania.
3. Wytworzona w Komisji dokumentacja związana z zakresem jej działania podlega archiwizacji zgodnie z odrębnymi przepisami.

## § 26.

1. Obsługę administracyjną i finansową Komisji, jej organów i Zespołów, Zespołu odwoławczego, Zespołu do spraw Etyki oraz zespołów roboczych zapewnia Biuro. Nadzór nad funkcjonowaniem Biura sprawuje Przewodniczący Komisji.
2. Szczegółowy zakres działalności Biura oraz jego organizację określa regulamin organizacyjny nadany przez Przewodniczącego Komisji, po zasięgnięciu opinii Prezydium.
3. Dyrektora Biura powołuje i odwołuje Przewodniczący Komisji.

## § 27.

Wynagrodzenia członków Komisji i ekspertów, o których mowa w § 15, oraz koszty wizytacji, o których mowa w § 16 ust. 2, § 17 ust. 2 pkt 2, § 21 ust. 2, § 22 pkt 3 i § 23 ust. 4 są pokrywane ze środków przeznaczonych na działalność Komisji w budżecie państwa w dziale 803 Szkolnictwo wyższe.

## § 28.

Statut Komisji jest uchwalany na posiedzeniach plenarnych Komisji bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej członków, na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 30 członków Komisji.

## § 29.

Traci moc statut nadany uchwałą Nr 1/2015 z dnia 23 lutego 2015 r.

## § 30.

1. Do postępowań w sprawach ocen programowych oraz ocen instytucjonalnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 48a ust. 7 ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. W przypadku kierunków studiów prowadzonych w jednostkach poddanych ocenie instytucjonalnej ocena programowa zostanie dokonana w terminie nie krótszym niż określony dla oceny instytucjonalnej, o ile nie zaistnieją przesłanki do skrócenia tego terminu.

## § 31.

Statut wchodzi w życie, jeżeli minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie zgłosi w terminie trzydziestu dni od dnia otrzymania statutu zastrzeżeń co do jego zgodności z prawem.

## **Szczegółowe kryteria oceny programowej Profil ogólnoakademicki**

### **1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.**

- 1.1 Koncepcja kształcenia.
- 1.2 Badania naukowe w dziedzinie/dziedzinach nauki/sztuki związanej/związanymi z kierunkiem studiów.
- 1.3 Efekty kształcenia.

### **2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.**

- 2.1 Plan i program studiów – dobór treści i metod kształcenia.
- 2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia.
- 2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się.

### **3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.**

- 3.1 Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia.
- 3.2 Publiczny dostęp do informacji.

### **4. Kadra prowadząca proces kształcenia.**

- 4.1 Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry.
- 4.2 Obsada zajęć dydaktycznych.
- 4.3 Rozwój i doskonalenie kadry.

### **5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.**

### **6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia.**

### **7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.**

- 7.1 Infrastruktura dydaktyczna i naukowa.
- 7.2 Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne.
- 7.3 Rozwój i doskonalenie infrastruktury.

### **8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia.**

- 8.1 Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia.
- 8.2 Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów.

## **Szczegółowe kryteria oceny programowej Profil praktyczny**

### **1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.**

- 1.1 Koncepcja kształcenia.
- 1.2 Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku studiów.
- 1.3 Efekty kształcenia.

### **2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.**

- 2.1 Plan i program studiów – dobór treści i metod kształcenia.
- 2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia.
- 2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się.

### **3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.**

- 3.1 Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia.
- 3.2 Publiczny dostęp do informacji.

### **4. Kadra prowadząca proces kształcenia.**

- 4.1 Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry.
- 4.2 Obsada zajęć dydaktycznych.
- 4.3 Rozwój i doskonalenie kadry.

### **5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.**

### **6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia.**

### **7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.**

- 7.1 Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym.
- 7.2 Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne.
- 7.3 Rozwój i doskonalenie infrastruktury.

### **8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia.**

- 8.1 Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia.
- 8.2 Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów.

## Warunki przyznawania ocen

Komisja uwzględniając skalę ocen określoną w art. 49 ust. 6 ustawy przyznaje:

- ocenę wyróżniającą - jeżeli ponad 50% kryteriów będzie spełnionych w stopniu **wyróżniającym**, w tym kryteria 1, 2, 4 i 7 a pozostałe **w pełni**;
- ocenę pozytywną - jeżeli ponad 50% kryteriów będzie spełnionych co najmniej w stopniu **w pełni**, w tym kryteria 1, 2, 4 i 7 a pozostałe w stopniu **zadowalającym**;
- ocenę warunkową - jeżeli ponad 50% kryteriów będzie spełnionych co najmniej w stopniu **zadowalającym**, w tym kryteria 1, 2, 4 i 7 a pozostałe **częściowo**;
- ocenę negatywną - jeżeli kryteria przyznania oceny warunkowej nie zostały spełnione.